

Poznań, dn. 6 listopada 2017 r.

Szanowna Pani Beata Szydło  
Prezes Rady Ministrów  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
00-583 Warszawa  
Al. Ujazdowskie 1/3

Szanowna Pani Premier,

Zwracamy się do Pani Premier z prośbą o nadzwyczajną interwencję w sprawie przepisów uchwalonych przez Sejm RP w dniach 25-27 października br. Upośledzają one w naszym kraju dziedziczenie firmy rodzinnej. Odbierają przedsiębiorcom możliwość zaliczania w koszty uzyskania przychodu kosztów związanych z majątkiem odziedziczonego przedsiębiorstwa.

Sprawy rodziny są bliskie Pani i Pani rządowi. Rodzina jest fundamentem nie tylko polskiego społeczeństwa ale też polskiej gospodarki. To firmy rodzinne stanowią o trwałości i polskości naszej gospodarki. Polsce oprócz programu 500 plus dla rodzin potrzebny jest program dla firm rodzinnych.

Tymczasem mają w Polsce gorsze warunki niż w innych krajach europejskich. Już w tej chwili obowiązujące przepisy nie pozwalają zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatków poniesionych przez zmarłego przedsiębiorcę (formalnie – spadkodawcę) na zakup towarów, materiałów, półproduktów, ogólnie rzecz biorąc zapasów. Jest to z gruntu krzywdzące, co chcę zilustrować Pani Premier następującym przykładem:

Ojciec-przedsiębiorca kupił towar do sklepu za 100 tys. zł u dostawcy, który wystawia fakturę z odroczoną płatnością, z terminem 14-dniowym. Po dwóch dniach zginął w wypadku samochodowym. Na spadkobierców – dzieci pogrążone w żałobie po ojcu – spada zobowiązanie za kupiony towar. Ale nie mogą tego wydatku zaliczyć w koszty uzyskania przychodu, co sprawia, że zapłacą podatek od całej wartości sprzedaży. Załóżmy, że na sprzedawanym towarze sklep zarabia tylko 10%, więc obrót sklepu po sprzedaniu całego towaru wynosi 110 tys. zł i jest to podstawa do naliczenia 19-procentowego podatku, który w tym wypadku wyniesie 20.900 zł.

A zatem przepływy finansowe w odniesieniu do tego towaru w odziedziczonej firmie wyglądają wg obecnie obowiązujących przepisów następująco:

Wydatek na spłatę faktury	Sprzedaż towaru z marżą 10%	Podatek dochodowy	<b>DODATKOWE OBCIĄŻENIE Z WŁASNEJ KIESZENI = -10.900 zł</b>
-100.000 zł	+110.000 zł	-20.900 zł	

Czy to uczciwe? Czy można w takiej sytuacji uznać, że spadkobiercy z przymusu „dostali towar za darmo”? Nie! Muszą za niego zapłacić i jeszcze dopłacić!

W myśl obecnie obowiązujących przepisów ostateczną kwotę podatku można pomniejszyć, jeśli przedsiębiorstwo posiadałoby majątek trwały, od którego można dokonać odpisów amortyzacyjnych.

Dostrzegamy bowiem proste rozwiązanie, które można zastosować, aby przywrócić uczciwe zasady dla wszystkich przedsiębiorców.

Od ponad dwóch lat trwają bowiem w Ministerstwie Rozwoju prace nad przepisami związanymi z sukcesją przedsiębiorstw prowadzonych w formie działalności gospodarczej osoby fizycznej (projekt prowadzony przez Min. Mariusza Haładyja). Towarzyszą temu szumne deklaracje wsparcia dla przedsiębiorców. Tymczasem Ministerstwo Finansów przygotowuje przepisy, które są niczym innym jak dzieleniem skóry na baranie. To nie pomyłka, ale przemyślana metafora, którą już wyjaśniam.

Zwykle dzieli się skórę na niedźwiedziu, który dopiero – w domyśle – ma być upolowany. I podobnie jest w tym przypadku – przepisy o sukcesji działalności gospodarczej osoby fizycznej nie są jeszcze wprowadzone do obrotu prawnego, ale fiskus już „kładzie rękę” na pieniądzach firm, które w ten sposób zostaną objęte przez sukcesorów. Zwracam przy tym uwagę, że aktualnie przepis nie ma znaczenia, bo wg obecnego stanu prawnego wraz ze śmiercią przedsiębiorcy ginie również firma – unieważniony zostaje NIP, wygasają wszystkie umowy, licencje, stosunek pracy. A dlaczego w mojej metaforze niedźwiedzia zastąpił baran? Istnieje drugie porzekadło, które głosi, że **barany można strzyc wielokrotnie, ale obdrzeć ze skóry tylko raz.**

Według przepisów, które mają obowiązywać od początku przyszłego roku – takiej możliwości już nie będzie. A zatem spadkobiercy – przedsiębiorcy z przymusu – będą musieli sporo do takiej pojedynczej transakcji dodatkowo dopłacić. Proszę wziąć pod uwagę, że przykład dotyczy kwot odpowiadających miesięcznej skali działalności raczej niedużej firmy handlowej.

Więc zamiast „strzyc barany” – jak fiskus czynił to do tej pory – chce obdrzeć je ze skóry, najwyraźniej zapominając, że można to uczynić tylko jeden raz.

Zupełnie poważnie mówiąc, obawiamy się, że wiele firm – zakładając z nadzieją, że przepisy o sukcesji przedsiębiorstwa osoby fizycznej wejdą w życie – zwyczajnie nie przetrwa takiego obciążenia fiskalnego.

Dlatego serdecznie prosimy Panią Premier o interwencję. Dostrzegamy bowiem proste rozwiązanie, które można zastosować, aby przywrócić uczciwe zasady dla wszystkich przedsiębiorców.

Prosimy Panią Premier o interwencję, aby na etapie prac legislacyjnych w Senacie Rzeczypospolitej Polskiej dokonać zmiany nowych przepisów art. 23 ust. 1 pkt 45a lit. a) oraz istniejącego przepisu art. 22 ust. 1d ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w taki sposób, aby w przypadku dziedziczenia czy darowizny przedsiębiorstwa umożliwić spadkobiercom i obdarowanym kontynuowanie amortyzacji dokonywanej przez spadkodawcę (darczyńcę) oraz rozliczenie innych kosztów uzyskania przychodów, analogicznie, jak to jest możliwe w przypadku wniesienia aportem przedsiębiorstwa osoby fizycznej do spółki osobowej, czyli zgodnie z zasadami wyrażonymi w przepisie art. 22 ust. 1k ustawy PIT, który mógłby być odpowiednio stosowany:

*W przypadku nabycia przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części, w drodze wkładu niepieniężnego (aportu), wartość poszczególnych składników majątku, wchodzących w skład przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części, ustala się:*

- 1) w wysokości wartości początkowej, określonej w ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych podmiotu wnoszącego wkład - w przypadku składników zaliczonych do środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych;*
- 2) w wysokości przyjętej dla celów podatkowych i wynikającej z ksiąg podatkowych podmiotu wnoszącego wkład na dzień nabycia - w przypadku pozostałych składników.*

Propozycja została skonsultowana z firmą doradczą Grant Thornton.

Według danych z badania, które zostało przeprowadzone na zlecenie PARP na przełomie roku 2014 i 2015 świadome tego firmy rodzinne to 44 proc. spośród wszystkich firm z sektora MŚP

(duża część samozatrudnionych z uwagi na brak możliwości zatrudnienia jako kosztu podatkowego męża czy żony tworzy osobne byty prawne co też w naszym prawie jest zaskakujące).

Prosimy Panią Premier o nie krzywdzenie tych firm rodzinnych kolejnymi niesprawiedliwymi przepisami, bo dotychczasowe zobowiązania podatkowe w połączeniu z błyskawicznie zmieniającym się prawem, już są ogromnym obciążeniem dla polskich przedsiębiorców.

Jesteśmy gotowi służyć Pani Premier pomocą w sprawach rodzinnej przedsiębiorczości, która tak jak polska rodzina zasługuje na szacunek i ochronę prawa.

Z wyrazami głębokiego szacunku,

Katarzyna Gierczak Grupińska  
Prezes Zarządu  
Fundacja Firmy Rodzinne

